

Số: /BC-THADS

An Giang, ngày tháng 3 năm 2026

BÁO CÁO

**Việc tổ chức thi hành án Công ty Cổ phần năng lượng tái tạo Toàn Cầu
do Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 tổ chức thi hành**

Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 (thuộc Thi hành án dân sự tỉnh An Giang) đang tổ chức thi hành Bản án số 12/2024/KDTM-PT ngày 30/7/2024 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang (nay là Toà án nhân dân tỉnh An Giang) và Bản án số 01/2024/KDTM-ST ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2- An Giang) đối với Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu, địa chỉ: số 172/42 đường Nguyễn Bình, ấp 2, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, TP. Hồ Chí Minh về nội dung có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam số tiền 141.897.889.073đ (Một trăm bốn mươi một tỷ tám trăm chín mươi bảy triệu tám trăm tám mươi chín nghìn không trăm bảy mươi ba đồng) và lãi suất theo hợp đồng tín dụng.

Trường hợp Công ty Cổ phần Năng lượng Tái tạo Toàn Cầu không thực hiện nghĩa vụ trả nợ hoặc trả nợ không đầy đủ số tiền gốc và tiền lãi nêu trên, thì Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án phát mãi tài sản thế chấp, theo hợp đồng thế chấp dây chuyền công nghệ và thiết bị số: 07/2017/HĐTC-CN842-KHDN ngày 23/01/2017 và hợp đồng thế chấp quyền tài sản số 17/2017/HĐTC-CN842-KHDN ngày 04/5/2017. Cụ thể là Dây chuyền công nghệ và thiết bị chuyển hóa rác thành năng lượng điện rác - WTE theo danh mục tài sản tại hợp đồng thế chấp và các quyền về tài sản theo hợp đồng thế chấp.

Trong quá trình tổ chức thi hành án, qua xác minh, được biết vào ngày 01/06/2019, giữa Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu và Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành có ký Hợp đồng mua bán tài sản gắn liền với đất trong đó có 01 phần là tài sản đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam, sau đó Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành xin chủ trương tiếp tục thực hiện dự án do Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu để lại.

Tại Báo cáo số 50/BC-BQLKKTPQ ngày 23/3/2021 của Ban Quản lý khu Kinh tế Phú Quốc có xác định Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành đã mua lại tài sản của Công ty CP Năng lượng tái tạo Toàn cầu thì có cái

tiền quy trình, công nghệ xử lý rác như: Đầu tư mới hệ thống sàng lọc rác, phân loại rác, hệ thống sấy rác và hệ thống lò đốt rác mới.

Tuy nhiên tại Bản án số 12/2024/KDTM-PT ngày 30/7/2024 của Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang và Bản án số 01/2024/KDTM-ST ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc không đưa Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành vào là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không xác định việc Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành đã có những cải tiến gì trong hệ thống dây chuyền công nghệ xử lý rác, các quyền tài sản mua bán theo Hợp đồng mua bán giữa Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành và Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu là ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng, việc mua bán này cũng không có sự đồng ý của Ngân hàng.

Ngày 19/02/2025, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 – An Giang) có ban hành Công văn số 956/CV-CCTHADS đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang và Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc giải thích vì sao không đưa Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành tham gia vào vụ án với tư cách người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng đến nay chưa nhận được văn bản trả lời.

Ngày 12/3/2025, Chấp hành viên có ký Hợp đồng thuê chuyên gia, nhân sự kỹ thuật để thực hiện công tác kiểm đếm, giám định tài sản.

Ngày 13/3/2025, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2- An Giang) có Công văn số 1133/CV-CCTHADS đề nghị Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh, Toà án nhân dân cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh xem xét lại Bản án theo thủ tục giám đốc thẩm, đến nay đã hết thời hạn nhưng chưa nhận được phản hồi từ cơ quan có thẩm quyền.

Ngày 29/8/2025, Chấp hành viên tiến hành xác minh tài sản đảm bảo thi hành án. Tuy nhiên, tại thời điểm xác minh, phần lớn các tài sản đã ngừng và không hoạt động trong thời gian dài, một số tài sản theo danh mục thế chấp không có tại hiện trường, một số tài sản không còn nguyên vẹn, không đồng bộ, các chi tiết bị tháo rời, dể rải rác khắp nơi nên không xác định được nằm ở bộ phận nào, dây chuyền nào theo hợp đồng thế chấp, tất cả đã hỏng, rỉ sét.

Đối với các tài sản là công trình xây dựng, nhà xưởng, vật kiến trúc do thời gian xây dựng đã lâu, thời gian dài không sử dụng, không bảo dưỡng nên phần lớn đã xuống cấp, hư hỏng, khả năng sử dụng không có do Ban Quản lý khu Kinh tế Phú Quốc đang thông báo thu hồi mặt bằng. Cụ thể việc xác minh như sau:

1. Tài sản thế chấp theo Hợp đồng thế chấp quyền tài sản số 17/2017/HĐTC-CN842-KHDN ngày 04/5/2017 thì các tài sản thế chấp gồm có:

1.1. Hợp đồng kinh tế số 07/HĐKT ngày 29/8/2016 và các văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng này (nếu có) mà Bên B (được hiểu là Công ty Cổ phần Năng

lượng Tái tạo Toàn Cầu) đã ký với Công ty cổ phần Dịch vụ giải trí du lịch sinh thái nghỉ dưỡng Mũi Dinh. Tuy nhiên qua nghiên cứu hợp đồng thi công công việc: khai hoang, đốt dọn mặt bằng khu đất (ủi quang toàn bộ, làm sạch gốc và đốt hết cây).

1.2. Hợp đồng thi công xây dựng công trình số 07/2016/HĐ-TCXD ngày 09/9/2016 và các văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng này (nếu có) mà Bên B (được hiểu là Công ty Cổ phần Năng lượng Tái tạo Toàn Cầu) đã ký với Công ty Cổ phần xây dựng – Địa ốc Cao su. Tuy nhiên, trong Hợp đồng không thể hiện rõ việc xây dựng nhà máy xử lý rác thải rắn và kết hợp với phát điện gồm những hạng mục nào, bên được Thi hành án (Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam) không cung cấp các hồ sơ Hợp đồng theo Điều 1 của Hợp đồng nên tại thời điểm xác minh, cơ quan Thi hành án không nắm được danh mục tài sản thế chấp theo Hợp đồng thi công này.

1.3. Hợp đồng thi công xây dựng công trình số 1/2016/HĐ-XD ngày 12/10/2016 và các văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng này (nếu có) mà bên B (được hiểu là Công ty Cổ phần Năng lượng Tái tạo Toàn Cầu) đã ký với Công ty TNHH MTV TMDV Phú Quốc Xinh. Hạng mục thi công của Hợp đồng này là nhà ở công nhân có diện tích 130m². Tuy nhiên tại thời điểm xác minh, trên khu đất có 03 nhà ở công nhân được đánh số theo thứ tự nhà ở công nhân 1, nhà ở công nhân 2, nhà ở công nhân 3 không có nhà ở nào có diện tích 130m² như hợp đồng xây dựng, bên được thi hành án (Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam) không xác định được 1 trong 3 nhà ở trên, nhà ở công nhân nào là tài sản thế chấp.

1.4. Hợp đồng thi công xây dựng công trình số 01/2017/HĐ-TCXD ngày 27/02/2017 và các văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng này (nếu có) mà bên B (được hiểu là Công ty Cổ phần Năng lượng Tái tạo Toàn Cầu) đã ký với Công ty CP xây dựng – địa ốc Cao su. Hạng mục thi công là hệ thống đường nội bộ và sân bãi, hệ thống thoát nước tổng thể.

1.5. Hợp đồng thi công xây dựng công trình số 28/02/2017/HĐ-TC ngày 28/02/2017 và các văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng này (nếu có) mà bên B (được hiểu là Công ty Cổ phần Năng lượng Tái tạo Toàn Cầu) đã ký với Công ty TNHH TM-DV-XDCĐ Phước Tiến thi công hạng mục gồm: Phần đường dây 22KV, phần TBA III-1000KVA, phần TBA 4 x 1250KVA, phần hạ áp. Tuy nhiên do nhiều năm không hoạt động nên các thiết bị đã xuống cấp, giá trị còn lại thấp, phần hạ áp tại hiện trường không tìm thấy.

2. Đối với Hợp đồng thế chấp dây chuyền công nghệ và thiết bị số 07/2017/HĐTC-CN842-KHDN ngày 23/01/2017 thì hiện nay các thiết bị đã bị tháo rời hoàn toàn, các thiết bị phần lớn đã rỉ sét, hư hỏng, không đồng bộ, không còn nguyên vẹn, đã dừng hoạt động, không xác định được các thiết bị này nằm trong dây chuyền nào theo Hợp đồng thế chấp nên tài sản được đánh theo số thứ tự

như 01; 02... giá trị xử lý nếu còn chủ yếu là bán phế liệu, các bên không có ý kiến về việc xử lý tài sản theo hiện trạng thực tế.

3. Đánh giá của Thi hành án dân sự tỉnh An Giang:

3.1. Về tính pháp lý dự án của Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu:

Toàn bộ tài sản (bao gồm thế chấp của Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu và tài sản chưa xác định được của Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành do đầu tư thêm) nằm trên mặt bằng diện tích gắn liền với QSDĐ diện tích 100.803,7m² đã có Quyết định thu hồi đất số 47/QĐ-BQLKKTQP ngày 27/02/2023 do Ban Quản lý khu kinh tế đã có quyết định số 289/QĐ-BQLKKTQP ngày 27/12/2019 về chấp dứt hoạt động của dự án đầu tư theo pháp luật về đầu tư đối với dự án của Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu.

3.2. Về tài sản thế chấp:

Thứ nhất: Các quyền tài sản thế chấp theo Hợp đồng thế chấp quyền tài sản số 17/2017/HĐTC-CN842-KHDN ngày 04/5/2017 (bao gồm các công trình xây dựng gắn liền với đất) không đủ căn cứ kê biên vì đã có Quyết định thu hồi đất số 47/QĐ-BQLKKTQP ngày 27/02/2023 của Ban Quản lý khu kinh tế Phú Quốc.

Thứ hai: Tài sản thế chấp là dây chuyền công nghệ và thiết bị số: Do không còn tình trạng nguyên vẹn dây chuyền, nên việc kê biên tài sản đối với trường hợp này là thiếu cơ sở pháp lý (trường hợp kê biên, chỉ thực hiện việc kê biên theo hiện trạng thực tế của tài sản, đó là kê biên các thiết bị vật tư mà không phải là hệ thống dây chuyền công nghệ và thiết bị số).

Thứ ba: Do có việc chuyển nhượng tài sản đang thế chấp giữa Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu và Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành nên việc xác định tài sản của người phải thi hành án để kê biên là hết sức khó khăn, cho đến hiện tại vẫn chưa đủ cơ sở để xác định. Điều này xuất phát từ sự thiếu hợp tác của phía Ngân hàng và của cả Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu; Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành, gây khó khăn rất lớn cho cơ quan thi hành án.

Thứ tư: Do Ngân hàng không quan tâm, theo dõi tình trạng tài sản thế chấp và tình hình kinh doanh của Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu nên khi có sự chuyển nhượng giữa Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu và Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành vào năm 2019, nhưng khi khởi kiện vào năm 2024 cũng không có ý kiến để đưa Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành vào người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan để giải quyết toàn diện vụ án, vì vậy theo quy định, trong trường hợp này cơ quan thi hành án phải kiến nghị người có thẩm quyền kháng nghị giám đốc thẩm và vụ việc phải đưa vào hoãn thi hành án theo quy định. Nội dung này, Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 đã thực hiện nhưng đến nay không có văn bản trả lời người có thẩm quyền.

Về nguyên nhân: Người phải thi hành án là Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu thiếu trách nhiệm gìn giữ bảo quản tài sản thế chấp dẫn đến tài sản thất thoát, hư hỏng, không đồng bộ dây chuyền và việc ngân hàng thiếu trách nhiệm trong quản lý khoản vay, không phải lỗi trong việc tổ chức thi hành án. Điều này thể hiện, mặc dù năm 2019 đã có quyết định chấp dứt hoạt động của dự án đầu tư đối với Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu, nhưng phía Ngân hàng đến năm 2024 mới khởi kiện.

4. Về thực hiện Kết luận của Trưởng Ban Chỉ đạo THADS tỉnh.

Thi hành án dân sự tỉnh đã có Báo cáo số 283/BC-THADS ngày 02/02/2026 và đề xuất tổ chức Hội Ban Chỉ đạo THADS tỉnh.

Tại Thông báo số 160/TB-UBND ngày 11/02/2026 về kết luận của Phó Chủ tịch Thường trực Ủy Ban nhân dân tỉnh Nguyễn Thanh Phong - Trưởng Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự tại cuộc họp nghe báo cáo vụ việc liên quan đến Công ty Cổ phần Năng lượng Tái tạo Toàn Cầu, kết luận: *Cơ quan Thi hành án dân sự có trách nhiệm thuê kho/bãi, bảo quản tài sản đã được Ủy ban nhân dân đặc khu Phú Quốc cưỡng chế di dời về kho và thực hiện các thủ tục kê biên, định giá, bán đấu giá theo đúng quy định pháp luật (quá trình di dời cần có sự chứng kiến của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam), về nội dung này, Thi hành án dân sự tỉnh An Giang hiện nay đã thuê được diện tích 2.300m² đất tại Khu phố Bãi Bồn Hàm Ninh (cách Nhà máy xử lý rác khoảng tầm 2-3km) để làm điểm tập kết các thiết bị khi di dời ra khỏi dự án Nhà máy xử lý rác Phú Quốc.*

Đối với công trình xây dựng trên đất và máy móc, thiết bị để thực hiện quyết định cưỡng chế thu hồi đất bằng biện pháp tháo dỡ, phá dỡ, di dời là thuộc thẩm quyền của UBND đặc khu Phú Quốc, phù hợp với pháp luật về đất đai và pháp luật về đầu tư.

Tuy nhiên, căn cứ chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh An Giang; Phó Chủ tịch UBND – Trưởng Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự tỉnh An Giang các ngày 25, 28, quyết định giao cho Thi hành án dân sự tỉnh tổ chức cưỡng chế tháo dỡ, di dời tài sản, vấn đề này, Thi hành án dân sự nhận thấy sẽ gặp phải khó khăn như sau:

Thứ nhất, đối với nghĩa vụ thi hành án về tiền tại các bản án, quyết định của TAND các cấp, cụ thể là trong trường hợp này chỉ được phép áp dụng biện pháp cưỡng chế kê biên tài sản. Trường hợp thực hiện theo ý kiến chỉ đạo áp dụng biện pháp cưỡng chế tháo dỡ di dời, sau đó mới tiến hành kê biên là trái với nội dung bản án, quyết định của Tòa án. Trong khi đó, nhiệm vụ này đã được giao cho UBND Đặc khu Phú quốc thực hiện tại Thông báo kết luận số 160/TB-UBND ngày 11/02/2026.

Thứ hai, trong trường hợp phải thực hiện theo chỉ đạo, việc tổ chức cưỡng chế trong thời gian gấp rút, thì với nguồn kinh phí, nhân lực và thời gian hiện tại sẽ không đảm bảo về trình tự thủ tục thi hành án (phải tổ chức mời thầu đơn vị phá,

tháo dỡ, di dời tài sản ...). Theo báo cáo của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2, nguồn kinh phí để đảm bảo dao động từ 1,2 tỷ đến 1,45 tỷ đồng và phải thực hiện trong thời gian từ 30 đến 40 ngày. Ngoài ra, trong trường hợp này, Chấp hành viên không thể ban hành Quyết định cưỡng chế buộc Công ty Cổ phần Năng lượng tái tạo Toàn Cầu thực hiện việc tháo dỡ, di dời tài sản do không có căn cứ pháp luật.

5. Đề xuất của cơ quan thi hành án dân sự:

UBND tỉnh chỉ đạo UBND đặc khu Phú Quốc tổ chức cưỡng chế thực hiện quyết định thu hồi đất do chấm dứt dự án đầu tư theo đúng tinh thần Công văn số 457/BC-SNNMT ngày 30/10/2025 của Sở Nông nghiệp và Môi trường cũng như Báo cáo số 895/BQLKKTPQ-ĐĐ&XD ngày 11/11/2025 của Ban Quản lý khu kinh tế Phú Quốc và Thông báo số 160/TB-UBND ngày 11/02/2026 về kết luận của Phó Chủ tịch Thường trực Ủy Ban nhân dân tỉnh Nguyễn Thanh Phong - Trưởng Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự.

Sau khi tài sản đã được UBND Đặc khu Phú Quốc cưỡng chế di dời về kho bãi đã được cơ quan thi hành án thuê, Chấp hành viên sẽ thực hiện việc kê biên tài sản, trường hợp Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Minh Thuận Thành tranh chấp, sẽ hướng dẫn khởi kiện theo quy định.

Thi hành án dân sự tỉnh báo cáo Cục Quản lý Thi hành án dân sự xem xét, có ý kiến hướng dẫn, chỉ đạo thực hiện./.

TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Nơi nhận:

- Cục Quản lý THADS;
- Ban PC&TCTHADS;
- Các Phó trưởng BCĐ THADS tỉnh;
- Lưu: VT, PNV.

Nguyễn Văn Vũ